

## Nyílt levél ..... úrnak!

### Tájékoztató a Táblás-köz lakóinak a közvilágítás helyzetéről.

#### Miért fizettek a Táblás-köz lakói feleslegesen a közvilágításért több mint egy évtizedig?

Mivel évek óta terjednek a valótlan információk a közvilágítással kapcsolatosan, ideje néhány dolgot tisztázni.

#### Kinek a feladata a közvilágítás biztosítása?

Budapesten a közvilágításra kötelezett a Fővárosi Önkormányzat.<sup>1</sup> **Nem a társasházak!**

#### Kinek kell kiépíteni a közvilágítási hálózatot a társasházak közötti utcákban?

A közvilágítás fejlesztése, a fejlesztés kialakításának finanszírozása a helyi közutak esetében a főváros és a kerületi önkormányzatok az egyéb ágazati jogszabályok, valamint fővárosi rendeletek szerint - egymás között megosztott útkezelői feladatainak része.<sup>2</sup> **Nem a társasházaké!**

#### Ki üzemeltethet közvilágítást?

A BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. Budapest Főváros közvilágítás közszolgáltatója. A Társaság közszolgáltatási feladatait Budapest Főváros Önkormányzata megrendelésére és az általa fizetett közszolgáltatási díj, mint az európai uniós támogatásjogi értelemben vett kompenzáció (ellentételezés) ellenében látja el. **Nem a társasházak!**

**Soha nem volt a társasházak feladata a közterületek világításának az üzemeltetése. Mindig is állami, önkormányzati feladat volt.**

#### Az illetékes hatóságok vállalják-e a közvilágítás működtetését?

Már 2013 novemberében elismerték, hogy ők az illetékesek és üzemeltetni fogják a közvilágítást!<sup>3</sup>

#### Mire költhető a közös költség?

A közös tulajdonba tartozó épületrész, épület berendezés, nem lakás céljára szolgáló helyiség és lakás fenntartására, valamint a rendes gazdálkodás körét meghaladó kiadásokra.<sup>4</sup> **Nem közvilágítás üzemeltetésére!**

Tisztelt Úr!

Legyen, szíves magyarázza meg, hogy miért és milyen jogalapon vállalta a társasházak nevében, egy olyan hálózat és szolgáltatás működtetését, amely nem a társasházak feladatkörébe tartozott? Miért fizette ki a közös költség terhére egy ismeretlen szerződő fél helyett az elfogyasztott áramot? Tudomásom szerint az Elmű elismerte, hogy nem tudják ki kötötte a szerződést,<sup>5</sup> ennek ellenére ön elvállalta a kapcsolattartást az Elmű és az ismeretlen szerződő fél között. Ennyi energiával a 181-es busz üzemeltetését is vállalhatnánk, hiszen az is a telepen élőket szolgálja.

Már 2013-ban a társasházunk közgyűlésén megkértem, hogy hívja össze a közmű bizottságot a problémás vízdíj és a közvilágítás ügyében. Ön megígérte, de a mai napig nem tette meg. Annak ellenére, hogy akkor még ön volt a társasházunk közös képviselője elvállaltam, hogy a társasházak vízórájának az ügyét intézem és mivel ön volt a kapcsolattartó az Elmű felé, ön intézi a közvilágítást. Konzultáltam ügyvédekkel, tervezővel, jártam a vízműveknél, levelet írtam a Táblás köz lakóinak,

<sup>1</sup> 1990 LXV törv.8 §4; 2011 CLXXXIX törv.23§(4)9

<sup>2</sup> 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet az országos közutak kezelésének szabályozásáról 1/B§(2) 2

<sup>3</sup> Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Városüzemeltetési Főosztály válaszelevele FPH061/5781-2/2013

<sup>4</sup> 2003. évi CXXXIII. törvény a társasházakról 24§(1)

<sup>5</sup> ELMŰ-ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Kft.2013.10.21-én kelt válaszelevele

majd aláírást gyűjtöttünk a nejemmel a lakóktól, levelet írtam egy országgyűlési képviselőnek, majd megkerestük a kerületi polgármestert. A vízórákat 2014 decemberében felszerelték. **A közvilágítás?**

Írásban is felszólítottam önt, hogy számoljon el azon lakások vízfogyasztásával, amelyek nem rendelkeztek mellékmérői szerződéssel és átalánydíjat sem fizettek. Így a többi lakónak kellett fizetni a keletkező hiányt évekig! Miért nem hajlandó elszámoltatni a nem fizető lakókat, hiszen ez tisztességtelen azon lakókkal szemben, akik rendszeresen fizették a mellékmérőjük szerinti fogyasztást? Miért csak a saját társasháza nevében (Táblás köz 7.) pályázott az önkormányzatnál vissza nem térítendő támogatásért a vízhálózatról való leváláshoz? Meg is ítélték 1.200.000Ft támogatást. Miért nem kérte az egész Táblás köz nevében, mikor több társasháznak is a közös képviselője volt? Én mikor intéztem, az egész Táblás köz érdekében jártam el.

***Ki fogja visszafizetni a Táblás köz lakóinak az évekig feleslegesen befizetett közvilágítási díjat, „elfolyt” vizet, közműdíjat, amelyeknek a mértéke számításaim szerint meghaladja a 15 millió forintot az évek folyamán?***

Ön szóban és írásban is engem tett felelőssé, hogy nincs közvilágítás, mivel nem fizettem ki az áram díját. Nem vagyok hajlandó tovább pazarolni a lakók pénzét és fizetni az illetékesek helyett. A közös képviselő feladata, nem csak abból áll, hogy évente megindokolja, miért kell emelni a közös költséget, főleg a saját tiszteletdíját, hanem harcolnia kell a lakók érdekében. Vállalnia kell a konfliktust, bármilyen hivattal szemben, ha az a lakók érdekében történik. Jól tudja ön is, hogy az önkormányzat nem szívességet tett a vízórák kiépítésével, hanem az évek óta fennálló kötelezettségüket teljesítették. Nem mi vagyunk értük, hanem nekik kell szolgálni a lakosságot. És nekik kellett volna rendezni a közvilágítás ügyét is nem a közös képviselő közreműködésével a lakókra hárítani.

Többször hangoztatta, hogy nem lehet a vízórákat kiépíttetni az önkormányzattal, mert már egyszer visszautasították önt. *Amint látja sikerült.* Azt mondta, hogy nem lehet kisebb szemetes konténer rendelni. *De lehet.* Nem lehet a vízdíjat nem fizető lakókat elszámoltatni. Ez is megoldható csak akarni kell.

A közvilágítás ügyét is el lehet intézni, ha a megfelelő módon csinálnánk. Pl. aláírásokat gyűjteni a lakóktól, mellyel támogatják a petíciót, ezt pedig a megfelelő helyekre el kell juttatni.

### **Kedves Szomszédok!**

Remélem sikerült egy két dolgot tisztázni és lassan világosság lesz a Táblás közben. Szerintem érdemes elgondolkodni azon, hogy ha az emberek megbíznak, valakit egy ügy képviselésével legyen az akár polgármester, önkormányzati képviselő vagy közös képviselő, de a megbízott egyén csak a saját hasznát lesi, érdemes-e megtartani a tisztségében az illetőt. Mindenki leváltható, a lényeg az összefogás egy közös célért. Minél többen kapcsolódnak be az ügyek intézésébe annál hatékonyabbak tudunk lenni, és eredményesen fellépni. Ha valaki részletesebben érdekelődik az idevágó törvények és levelezések iránt nálam mindez megtekinthető.

Köszönöm a türelmüket, maradok tisztelettel:

Balázs Csíki Attila  
Közös képviselő (Táblás köz 9.)

### **Kapcsolat:**

<https://www.facebook.com/attila.balazscsiki.1>

Tel: 70/4551376

E-mail: [tablaskoz1.13@gmail.com](mailto:tablaskoz1.13@gmail.com)